

ACTUALIDAD ECONÓMICA

FERNANDO CELESTINO

PRESIDENTE DE LOS ESTADÍSTICOS DEL ESTADO. Justifica el duro comunicado de la asociación, porque «nunca había pasado» que un ministro «se jacte de un intento de injerencia como la presidenta del BEL»

«Lo de Calviño es grave: hace creer a la gente que el INE es como el CIS»

CARLOS SEGOVIA MADRID
Preside la Asociación de los Estadísticos Superiores del Estado y lanzó este jueves un muy inhabitual comunicado contra Nadia Calviño por revelar en su libro de memorias, lo que él califica de «intento de injerencia sobre el Instituto Nacional de Estadística». Celestino (Madrid, 1956) ha servido durante décadas en el INE y se mantiene como presidente de la asociación también tras su jubilación. «Ya no me pueden hacer nada», dice entre sonrisas.

Pregunta. ¿Por qué este comunicado tan inusual en la asociación?

Respuesta. Sí. No es habitual y tampoco solemos hacer comunicados con esta dureza, pero es que no entendemos cómo Nadia Calviño desprecia así al Instituto Nacional de Estadística y se jacta de algo tan grave como un intento de injerencia en un organismo que tiene que ser independiente. Es de enorme gravedad porque hace un daño enorme a la institución, a las estadísticas del Estado y a la propia democracia que tenemos desde 1977. Es incomprensible, insólito y tendrá que explicar Calviño cuál es su objetivo.

P. Ella lo explica en el libro y es que quiso «ayudar» al INE desde el Ministerio por sus «graves errores de estimación del PIB»...

R. Una cosa es que haya discusiones técnicas, porque el INE se nutre de muchas fuentes, entre otras del Ministerio de Hacienda o de la Intervención General del Estado y otra es que

el Ministerio de Economía se invente operaciones estadísticas y las contraponga como alternativa a las del INE como hizo tras la pandemia. Eso nunca había pasado.

P. ¿Se refiere a la creación en 2021 de un indicador nuevo de PIB diario?

R. Sí, entre otros indicadores. Es verdad que siempre ha habido discrepancias. Me acuerdo que la UCD quería un IPC que no incluyera el petróleo en los precios energéticos, que es lo que subía, pero no contraponían sus datos a los del INE.

P. En el comunicado subrayan además el daño adicional de que se hable así del INE «en un contexto de creciente descrédito social de otras instituciones del Estado». ¿A qué se refieren?

R. Nos referimos por ejemplo a lo que ha pasado con el CIS. Lo que ha escrito Calviño hace creer a la gente que el

INE es ya como el CIS, porque no distingue entre organismos. Es muy delicado lo que ha hecho la presidenta del BEL, porque el INE tiene integrada también la Oficina del Censo Electoral. Ya se ha dicho a veces imprudentemente que el voto por correo está manipulado y va calando en ciertos sectores políticos, por eso cuidado con este tipo de afirmaciones que ponen como las del libro que dañan a la credibilidad del INE.

P. Pero ¿puede el Ministerio «ayudar» al INE a afinar sus datos?
R. Eso de «ayudar» es incompatible con el Código de Buenas Prácticas de las Estadísticas Europeas. Por eso es im-



ELENA IRIBAR

prudente como mínimo, lo que ha escrito Calviño que, además, es un libro, no una improvisación.

P. ¿Puede tener el Ministerio una metodología más moderna que el INE como apunta en el libro?

R. La metodología del INE está contrastada y no es algo que se invente.

Funciona con mandato de Eurostat. P. Además de entrar en la metodología, la entonces vicepresidenta del Gobierno incluso presionó para cambiar a la jefa del Departamento de Cuentas Nacionales, María Antonia Martínez Luengo, por su supuesta incompetencia...

R. Sí, pero tan «mala» no era, porque ahora es directora en Eurostat en Bruselas con responsabilidad sobre cuentas y 200 personas a su cargo. Es un puesto importante.

P. En el comunicado resaltan como agravante que Calviño es presidenta del BEL.

R. Así, es, porque está en un cargo muy importante que pagamos los contribuyentes españoles y europeos. No es lo mismo que si hace críticas al INE alguien que está en el sector privado. Todavía me cuesta trabajo creerlo. Nunca ha habido un menoscabo así al INE.

P. ¿Le da la razón a Calviño la importante revisión al alza que hizo el INE de 2024?

R. No, porque las revisiones son normales. Están previstas en los reglamentos europeos y el período posterior a la pandemia fue de especial dificultad. La información no llega al INE en tiempo real, a veces con mucho retraso, porque los que las estadísticas cambian. Siempre hay tensiones entre los datos y las expectativas del poder político, pero dentro de unos límites. Esto los desborda. Ya nos preocupó lo que estaba pasando en la época e hicimos otro comunicado en 2022.

P. ¿Cuándo el anterior presidente Juan Rodríguez Poo dimitió por razones personales?

R. Sí, está claro que fue un cese. El entonces presidente del INE resistió, pero al final se fue porque lógicamente las cosas tienen un límite. Es muy difícil aguantar tantas presiones.

P. ¿Cómo se puede reforzar ahora la credibilidad del INE? ¿Debe rectificar Calviño?

R. Una anomalía es la indefinición temporal del mandato del presidente del INE. Debe de estar tasado. Lo llevamos pidiendo mucho tiempo infructuosamente. Y en cuanto a lo de Calviño, debe reflexionar sobre lo que ha hecho. Nuestra asociación va a estar ahí y no hay que descartar que termine habiendo medidas europeas, porque el INE no deja de ser una sucursal de Eurostat.

P. ¿Qué puede hacer el ministro Carlos Cuerpo?

R. Él era el director general de Análisis Macroeconómico en el Ministerio cuando el intento de injerencia que escribe Calviño. Él sabrá.